



Radicado No. 114501 /MDN-CGFM-ESDEGUE-DIESG-OFFLE = 29.4

Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2016

Señor Coronel
EDUARDO MENDEZ PARRA
Jefe Oficina de Planeación y Autoevaluación
Bogotá D.C.

Asunto: Efectuar Control y seguimiento a los indicadores de gestión del Sistema Integrado de Gestión - segundo trimestre 2016

En cumplimiento a lo dispuesto en el Plan de Acción 2016 del proceso Mejora Continua, me permito presentar el Informe de verificación selectiva a los indicadores de eficiencia y efectividad del 2º trimestre 2016, formulados por los procesos de la Escuela Superior de Guerra, lo anterior a fin de establecer los correctivos necesarios.

El indicador de eficacia será verificado de acuerdo con el porcentaje de cumplimiento de metas y objetivos propuestos en el Plan de Acción para 2016 para los diferentes procesos de la ESDEGUE.

PROCESO E01 DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

EFICIENCIA

Nombre Indicador: OPORTUNIDAD EN LA RESPUESTA DE REQUERIMIENTOS JURÍDICOS

Fórmula: $\frac{\text{Total requerimientos resueltos en términos de ley}}{\text{Total de requerimientos solicitados en términos de ley}}$

- En el segundo trimestre de 2016 se dio trámite a 59 requerimientos jurídicos de 59 llegados en forma oportuna.

EFFECTIVIDAD

Nombre Indicador: PERCEPCIÓN LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS

Fórmula: $\frac{\text{NUMERO DE ENCUESTAS CON APROBACIÓN SUPERIOR AL 80\% SOBRE EL TOTAL DE ENCUESTAS REALIZADAS}}{\text{TOTAL DE ENCUESTAS REALIZADAS}}$

Frecuencia de medición anual

PROCESO E02 COMUNICACIONES ESTRATÉGICAS

EFICIENCIA

Nombre Indicador: Porcentaje de PQRS ESDEGUE atendidas en términos de Ley

Fórmula: $\frac{\text{No. PQRS atendidas en términos de Ley}}{\text{No. de PQRS recibidas en el trimestre}}$

Se evidencia informe 110128 de fecha 30 de junio de 2016, el cual establece en el segundo trimestre que se resolvieron 24 PQRS las cuales fueron resueltas en términos de ley.

EFFECTIVIDAD

Nombre Indicador:

Fórmula indicador: $\frac{\text{No. de visitas página web semestre actual}}{\text{No. de visitas página web semestre anterior}}$

Se revisa el indicador el cual no establece información de los datos ingresados a la herramienta SVE, se solicitó el formato "Ficha técnica de Indicadores" a fin de establecer que se desea medir o que se pretende lograr con la meta de 2.

PROCESO E03 INTERNACIONALIZACIÓN

No evidencia los Indicadores de este proceso, es necesaria su creación e implementación

PROCESO M01 PROGRAMAS DE EDUCACIÓN

EFICIENCIA

Nombre Indicador: DESERCIÓN ESTUDIANTIL MAESTRÍA SEGURIDAD Y DEFENSA

Fórmula: $\frac{\text{No. de estudiantes que no finalizaron el semestre de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales}}{\text{el No. de estudiantes matriculados en el semestre de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales (Regular - CEM)}}$

Indicador semestral

De 80 estudiantes matriculados de las diferentes cohortes de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales 16 estudiantes no finalizaron el primer trimestre de 2016 por diferentes circunstancias (aplazamiento, incapacidad médica, cambio de país, asuntos laborales y personales) arrojando el 20% de deserción en dicha maestría, siendo la meta propuesta del 5% deserción.

Para subsanar este incumplimiento en la meta proyectada en la Suite Visión Empresarial, el proceso realiza análisis de la deserción de los estudiantes en la Maestría de Seguridad y Defensa, evidenciado en acta 958 de agosto 09 de 2016, adicionalmente analiza de causas que originaron el incumplimiento con la herramienta espina de pescado y el plan de mejoramiento.

De acuerdo al formato cronograma se tiene previstas acciones de revisar las estadísticas y ajustar la meta, situación que aún no se evidencia.

EFFECTIVIDAD

Nombre Indicador: SATISFACCIÓN EJERCICIOS DE SIMULACIÓN Y/O JUEGOS DE GUERRA

Fórmula: $\frac{\text{No. de preguntas con calificación igual o superior a 4}}{\text{en el total de preguntas de la encuesta}}$

No. de preguntas con calificación igual o superior a 4	41
Total de preguntas de la encuesta	42 97.6%

La evaluación de la satisfacción de los ejercicios de simulación y/o juegos de guerra, logró un porcentaje de 97,62% frente a la meta propuesta del 80% quedando en estado de CUMPLIMIENTO del 122,02%.

Se evidencian los siguientes soportes así:

Informe No. 18 de mayo 17 de 2016, a la Escuela de posgrados de la FAC

"Estamos en el corazón de los Colombianos y ahí nos vamos a quedar"
Carrera 11 No. 102 – 50
PBX 6204066 EXT 20617
Teléfono: 653 86 56
www.esdegue.mil.co



Informe No. 30 de junio 24 de 2016, a la Maestría de Derechos Humanos
Informe No. 15 de mayo 05 de 2016, a la MSDN III semestre

PROCESO M02 SISTEMA DE INVESTIGACIÓN

EFICIENCIA

Nombre Indicador: PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN POR PROYECTO

Fórmula: $\frac{\text{Productos de Investigación vinculados con Proyectos}}{\text{Proyectos Registrados}}$

Productos de Investigación vinculados con Proyectos 47

Proyectos Registrados en COLCIENCIAS 8 arrojando el 5.8%

Se verifican los productos de investigación de la ESDEGUE para el 1er. Semestre de 2016, de los 8 Proyectos Registrados en COLCIENCIAS; se observan 25 productos certificados por el Jefe de Investigación del CEESEDEN e ingresados como evidencia a la suite visión empresarial, no se ingresó la evidencia del certificado de 5 productos fecha 29 de junio de 2016 y de los 17 productos entregados en forma adicional.

De acuerdo a la verificación anterior el porcentaje de cumplimiento del indicador arroja el 3.1 y no el 5.8% no se cumplió la meta proyectada del 5%.

Proyectos de Investigación - ESDEGUE 2016		
Centro de Estudios Estratégicos sobre Seguridad y Defensa Nacionales - CEESEDEN	Desafíos para la Seguridad y Defensa Nacional de Colombia	Carlos Alberto Ardila Castro, M.A.
Departamento Ejército	El Control Territorial en el siglo XXI	TC. Luis Alberto Aparicio Rueda
Departamento Armada	El Poder Marítimo como fundamento estratégico del desarrollo de la Nación	CN. (RA) Héctor Mauricio Rodríguez Ruiz
Departamento Fuerza Aérea	Propuesta del concepto nacional de Poder Aéreo Integral para el Estado colombiano	Andrés Gaitán Rodríguez, M.A.
Departamento Estrategia	Mutación de las Revoluciones	CR. (RA) Darío Cortes Castilla
Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales	Desafíos nuevos escenarios de la seguridad multidimensional en el contexto nacional, regional y hemisférico en el decenio 2015-2025	Carlos Alberto Patiño Villa, Ph. D.
Maestría en Derechos Humanos y DICA	Estrategias para enfrentar los retos de la sociedad y de las Fuerzas Militares de Colombia para la construcción y consolidación de la paz: Derechos Humanos y DICA como instrumento	TC. David Andrés Rodríguez Camacho
Maestría en Ciberseguridad y Ciberdefensa	Construcción de capacidades de ciberseguridad y ciberdefensa para un entorno digital estable y seguro	CR. Marthe Liliانا Sánchez Lozano

EFFECTIVIDAD

Nombre Indicador: PRODUCCIÓN DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN CON CATEGORÍA DE INDEXACIÓN

Fórmula: $\frac{\text{Artículos de investigación con categoría de indexación}}{\text{artículos de investigación presentados por los docentes}}$

En la proyección de los indicadores el proceso estableció que "por efectos de disponibilidad de la información el primer semestre se considera de abril a septiembre y el segundo semestre de octubre a marzo", situación por la cual el indicador se evaluará en el segundo trimestre de 2016.

PROCESO M03 PROGRAMAS DE EXTENSIÓN, PROYECCIÓN SOCIAL Y EGRESADO

EFICIENCIA:

Nombre Indicador: REGISTRO SEMESTRAL EN BASE DE DATOS EGRESADOS

Fórmula: $\frac{\text{REGISTROS DE EGRESADOS POR TIEMPO LIMITE}}{\text{REGISTROS DE EGRESADOS POR TIEMPO REAL PROMEDIO DE REGISTRO}}$



Indicador semestral, refleja la oportunidad en la actualización de la base de datos de egresados se obtuvo 116.96 % de 100% como resultado debido a la oportunidad del ingreso de la información en la plataforma.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEPARTAMENTO DE PROYECCION SOCIAL Y EGRESADOS CUADRO DE INDICADORES EGRESADOS					
CURSO O PROGRAMA ACADÉMICO	NÚMERO DE EGRESADOS	FECHA DE REGISTRO	TERMINO DE REGISTRO	NÚMERO DE DÍAS	INDICADOR
DIPLOMADO SEGURIDAD Y DEFENSA SM	76	17/04/2016	22/04/2016		100%
DIPLOMADO SEGURIDAD Y DEFENSA SP	41	22/04/16	22/04/2016		100%
CURSO DE AGRAGADOS MILITARES CAMI I SEMESTRE	41	27/04/16	22/04/2016		100%
CURSO CODENAL N°85	29	02/06/2016	02/06/2016		100%
MAESTRIA SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONALES 2016 I	8	14/06/2016	15/06/2016		100%
MAESTRIA DOLJH Y	7	14/06/2016	14/06/2016		100%
DIPLOMADO OBERDEFENSA Y OBERSE	7	22/06/2016	22/06/2016		100%
TOTAL EGRESADOS	209			PROMEDIO DE DÍAS	1,71
RESULTADO INDICADOR					116%

ELABORO: KATHIA CRUZ SILVA
REVISOR: MV. LUIS FERNANDO BASTOQUE M
APROBO: TC. FERNANDO BUSTOQUE

EFFECTIVIDAD

Nombre Indicador: RESULTADOS AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS

Fórmula: OBTENER UN 80% DE LAS PREGUNTAS DE LA ENCUESTA CON CALIFICACIÓN DE 4 O SUPERIOR

Indicador semestral

PREGUNTAS CALIFICADAS CON SUPERIOR O IGUAL A 4 73
TOTAL PREGUNTAS REALIZADAS 76 = 96.05%

De acuerdo con los resultados de la encuesta de autoevaluación, se obtuvo el 96.05% de satisfacción respecto a los programas desarrollados (curso CAMI SEMESTRE I y CODENAL 85) en el primer semestre con relación al 80% de la meta proyectada.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA DEPARTAMENTO DE PROGRAMAS DE EXTENSION, PROYECCION SOCIAL Y EGRESADOS					
CURSO O PROGRAMA ACADÉMICO	NÚMERO DE ESTUDIANTES	FECHA AUTOEVALUACION	PREGUNTAS	EVALUACIÓN	PREGUNTAS CALIFICADAS SUPERIOR IGUAL A 4
CAMI SEMESTRE I	41	28/04/2016	10	4,87	10
CODENAL 85	29	01/06/2016	66	3,88	63
TOTAL	70		76	8,75	73

PREGUNTAS CALIFICADAS CON SUPERIOR O IGUAL A 4 73
TOTAL PREGUNTAS REALIZADAS 76

ELABORO: LIZ ROJAS
REVISOR: MV. LUIS FERNANDO BASTOQUE M
APROBO: TC. FERNANDO BUSTOQUE

PROCESO A01 GESTIÓN CAPITAL HUMANO

EFICIENCIA

Nombre Indicador: NIVEL DE AUSENTISMO

Fórmula: No. de personas que presentaron incapacidad médica certificada durante el trimestre / Total de empleados de planta y alumnos CAEM, CEM y CIM



Para el segundo trimestre del 2016, de 369 empleados de planta y alumnos CAEM, CEM y CIM se presentaron 35 personas con incapacidad medica certificada tanto por enfermedad general como por accidentes laborales, arrojando como resultado el 9.5% del 10% de la meta proyectada.

EFFECTIVIDAD

Nombre Indicador: SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO PRESTADO GESTIÓN CAPITAL HUMANO
 Fórmula: **OBTENER UN 80% DE LAS PREGUNTAS DE LA ENCUESTA CON CALIFICACIÓN IGUAL A 4 O SUPERIOR.**

Indicador Semestral

No. de preguntas con calificación promedio igual a 4 o superior Gestión Capital Humano = 6
 Total de preguntas de la encuesta A01 = 9 66.6%

De acuerdo con los resultados de la encuesta, en el primer semestre se obtuvo el 66.6% del servicio prestado por Gestión Capital Humano con relación al 80% de la meta proyectada. Lo cual refleja el incumplimiento de la meta proyectada.

TABLA DE PLANEAR Y PONER EN VALORES									
SATISFACCIÓN PERSONAL (17/07/2016)									
ASUNTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2 ¿Cómo evalúa el grado de seriedad o solidez?									70
3 ¿Cómo evalúa la capacidad de las autoridades de bienestar del personal?									70
4 ¿Cómo evalúa el servicio de Medicina General?									80
5 ¿Cómo evalúa el servicio de Rehabilitación Física que ofrece el Hospital y el Centro de Rehabilitación y Fisioterapia?									70
6 ¿Cómo evalúa el servicio de fisioterapia?									80
7 ¿Cómo evalúa la promoción ocupacional?									80
8 ¿Cómo evalúa los servicios de apoyo documental?									70
9 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
10 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
11 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
12 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
13 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
14 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
15 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
16 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
17 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
18 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
19 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
20 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
21 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
22 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
23 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
24 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
25 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
26 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
27 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
28 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
29 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
30 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
31 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
32 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
33 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
34 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
35 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
36 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
37 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
38 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
39 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
40 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
41 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
42 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
43 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
44 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
45 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
46 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
47 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
48 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
49 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
50 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
51 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
52 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
53 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
54 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
55 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
56 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
57 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
58 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
59 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
60 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
61 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
62 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
63 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
64 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
65 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
66 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
67 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
68 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
69 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
70 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
71 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
72 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
73 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
74 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
75 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
76 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
77 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
78 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
79 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
80 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
81 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
82 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
83 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
84 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
85 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
86 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
87 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
88 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
89 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
90 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
91 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
92 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
93 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
94 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
95 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
96 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
97 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
98 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
99 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70
100 ¿Cómo evalúa el servicio de atención al personal?									70

El indicador se encuentra en estado de ALERTA

PROCESO S01 MEJORA CONTINUA

EFICIENCIA

Nombre Indicador: CRITERIOS DE EFICIENCIA PROCESO S01
 Fórmula: **PUNTOS DE EFICIENCIA OBTENIDOS / PUNTOS DE EFICIENCIA ESTABLECIDOS**

Indicador anual, se verificará en el segundo trimestre de 2016.

Cordialmente,

Adiela E. Franco Ch

PD7 ADIELA EUGENIA FRANCO CHAPARRO
 Profesional Defensa Sistema Integrado de Gestión

