



'WEAPONIZING THE MIND' EN PERSPECTIVA
HEMISFÉRICA:

DESAFÍOS PARA COLOMBIA

DESPUÉS DE LA "MUNICH SECURITY CONFERENCE 2026"

INTRODUCCIÓN

Entre el 13 y el 15 de febrero de 2026 se desarrolló en Múnich la "*Munich Security Conference 2026*" (MSC 2026), un espacio de referencia para el debate sobre la política de seguridad internacional y para la promoción de iniciativas diplomáticas frente a preocupaciones urgentes de seguridad. En el marco del Centro Regional de Estudios Estratégicos en Seguridad (CREES) de la Escuela Superior de Guerra, el presente boletín se orienta a interpretar lo discutido en la MSC 2026 desde una perspectiva **regional hemisférica**, es decir, considerando dinámicas de seguridad y defensa en América Latina y el Caribe (ALC) y sus interdependencias con Norteamérica y Europa.

El eje analítico prioriza la convergencia entre guerras o escenarios multidominio y, de manera particular, la guerra cognitiva: la disputa por percepciones, confianza, toma de decisiones y cohesión social como centro de gravedad estratégico con impactos transfronterizos. El documento se sustenta en información abierta y oficial asociada al evento, evitando inferencias no respaldadas por dichas fuentes.

LA "MUNICH SECURITY CONFERENCE 2026" Y EL GIRO HACIA LA MENTE

La agenda oficial asociada a la MSC 2026 incorpora explícitamente la preocupación por la **confianza** y los efectos de la información en la conducta colectiva, evidenciado en espacios como el evento "*Weaponizing the Mind: Rethinking Trust in Times of Cognitive Warfare*" (MSC@Amerikahaus – Emerging Leaders). En coherencia, la MSC enmarca sus actividades en una definición amplia de seguridad que integra dimensiones políticas, tecnológicas y sociales, lo que abre un campo natural para discutir cómo se disputa el "entorno informacional" y cómo este se traduce en impactos estratégicos.



Fuente: MSC, Munich Security Conference Web site, The Munich Security Report (MSR).

Desde el *Munich Security Report 2026 (Under Destruction)*, el "giro hacia la mente" se entiende menos como una moda conceptual y más como una consecuencia del deterioro de condiciones habilitantes de la cooperación y la gobernanza, desde el cual el reporte subraya una pérdida de confianza en instituciones y en la credibilidad de reformas, junto con dinámicas de fragmentación y polarización que degradan el espacio público donde se construyen consensos.

En ese mismo marco, el reporte posiciona la **desinformación** como un riesgo recurrente (incluida la referencia a "disinformation campaigns from enemies") y señala que la erosión de "guardrails" institucionales se ve amplificada por



“information fragmentation” y “extreme polarization”, elementos que conectan directamente con vulnerabilidades cognitivas y sociales.

Cuando la acción híbrida busca presión psicológica y parálisis política, el centro de gravedad se desplaza hacia la confianza, la cohesión y la toma de decisiones colectivas.

Fuente: *The Munich Security Report (MSR)*, 2026

En términos de conflicto contemporáneo, la conexión con escenarios **multidominio** aparece en la forma en que el reporte describe la expansión del campo de confrontación hacia acciones híbridas que combinan dominios y buscan efectos psicológicos y políticos: se afirma que ciertas actividades (sabotaje, vandalismo, ciberataques, entre otras) están diseñadas para permanecer ambiguas o denegables, con el objetivo de ejercer “psychological pressure” e inducir “political paralysis”, además de “sow

división” e intimidar a públicos. Asimismo, el reporte describe la “mezcla” (blending) de tácticas cibernéticas y cinéticas en operaciones híbridas, lo que refuerza la lectura de que los teatros actuales no se explican solo por maniobra física, sino por la interacción entre capacidades técnicas, narrativas y percepción pública.

DE MÚNICH A LATAM: IMPLICACIONES PARA LA SEGURIDAD Y DEFENSA REGIONAL DE COLOMBIA

La MSC 2026, al visibilizar discusiones sobre *trust* en tiempos de “cognitive warfare”, sitúa la **confianza** como una variable estratégica y no solo comunicacional. Esto se traduce en un reto directo para la **cooperación regional**: cuando la información se fragmenta y se exacerban la polarización y la desinformación, se debilita el capital político necesario para sostener acuerdos de seguridad, marcos regulatorios comunes y respuestas coordinadas ante crisis transnacionales.

El “*Munich Security Report 2026*” refuerza esta lectura al describir un entorno internacional donde aumentan los incentivos a la transacción, la coerción y la disputa por normas, con impactos sobre instituciones, previsibilidad y “trust” entre socios. En el plano regional, esto tensiona tres funciones críticas: **disuasión** (la percepción de credibilidad puede ser atacada sin combate abierto), **estabilidad** (operaciones híbridas y campañas de desinformación pueden escalar crisis internas y bilaterales), y **gobernanza** (la legitimidad de instituciones y políticas públicas se convierte en objetivo).

Tabla 1. Retos regionales (ALC) e implicación para Colombia.

Tema MSC 2026	Riesgo ALC	Colombia (hemisférico)	Indicadores (abiertos)
Mente/Confianza	Erosión	Cooperación ↓	Picos narrativos
Desinformación	Polarización	Coordinación	Deepfakes/virales
Híbrido/Multidominio	Ambigüedad	Integración	Incidente + red
Crimen organizado transnacional	Coerción	Corredores	Intimidación
Goeconomía	Disrupción	Presión	Sanciones/aranceles
Ayuda/Cooperación	Presión	Respuesta	Alertas/migración

Fuente: MSC, Munich Security Conference, The Munich Security Report (MSR).

GUERRA COGNITIVA Y ESCENARIOS MULTIDOMINIO: DESAFÍOS PARA LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Para las Fuerzas Militares de Colombia, el desafío central se traduce en la construcción de herramientas que les permitan enfrentar dinámicas híbridas/multidominio que buscan efectos **psicológicos y políticos** (presión psicológica, división y parálisis) más que únicamente resultados cinéticos o territoriales. En ese marco, la fragmentación informacional y la polarización elevan la vulnerabilidad de la cohesión social y la confianza institucional, convirtiéndolas en objetivos operacionales indirectos.

En ese marco, la convergencia “multidominio–cognitivo” se expresa como una cadena de efectos: acciones técnicas o físicas (incluidas ciber) buscan resultados políticos y sociales en la toma de decisiones y en el respaldo público, más que únicamente daños materiales.

Tabla 2. Desafíos operacionales e institucionales para Colombia.

Desafío	Riesgo inmediato	Necesidad mínima
Atribución	Escalamiento por error; narrativas impuestas	Procedimientos de verificación y evidencia.
Coordinación	Respuestas fragmentadas; parálisis	Células de fusión interagencial.
Interoperabilidad	Ceguera regional; reacción tardía	Alertas compartidas y ejercicios.
Legitimidad	Erosión de confianza; división	Comunicación consistente y anticipación.

Fuente: MSC, Munich Security Conference, The Munich Security Report (MSR).

LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS PARA COLOMBIA EN PERSPECTIVA HEMISFÉRICA

Los lineamientos estratégicos para Colombia se desprenden de una idea central: si la MSC 2026 plantea “repensar la confianza” en tiempos de guerra cognitiva, entonces la confianza deja de ser un asunto accesorio y pasa a ser condición de posibilidad para la cooperación regional y, por tanto, un objetivo a proteger. A la vez, el “*Munich Security Report 2026*” describe campañas híbridas diseñadas para ser ambiguas/denegables y orientadas a producir “psychological pressure”, “political paralysis” y “sow division”, lo que obliga a Colombia a planear respuestas que prioricen efectos sobre decisión, legitimidad y cohesión.

Si el objetivo es inducir división y parálisis política mediante presión psicológica y ambigüedad, la seguridad regional deja de depender solo de capacidades materiales y pasa a depender también de resiliencia cognitiva y cohesión institucional.

Fuente: *The Munich Security Report (MSR)*, 2026

A partir del análisis se derivan cinco orientaciones prácticas: (1) institucionalizar alerta temprana del entorno informacional (señales–riesgos–respuesta) para anticipar erosión de confianza y escalamiento; (2) fortalecer atribución integral (técnica, analítica y comunicacional) para reducir el valor estratégico de la ambigüedad; (3) consolidar interoperabilidad con socios hemisféricos para intercambio ágil de indicadores y lecciones ante incidentes híbridos/ciber; (4) integrar la dimensión cognitiva en el enfoque multidominio en doctrina, entrenamiento y planeamiento, dado que los efectos buscados pueden ser políticos/psicológicos; y (5) asegurar coordinación interagencial para sostener

legitimidad y consistencia estratégica en un entorno de fragmentación informacional y polarización.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

La Munich Security Conference 2026, al enfatizar la necesidad de repensar la **confianza** en tiempos de "cognitive warfare" (expresado en "Weaponizing the Mind"), consolida una señal estratégica para el enfoque hemisférico, en la cual, la competencia busca afectar percepciones y decisiones colectivas, con impactos directos sobre cooperación regional y gobernanza. En coherencia, el "*Munich Security Report 2026*" describe campañas híbridas diseñadas para operar con ambigüedad/denegación y orientadas a producir "psychological pressure", "political paralysis" y "sow division", lo que obliga a Colombia a asumir que los efectos decisivos pueden ser cognitivos y políticos incluso cuando el detonante sea cibernético, informacional o físico.

De ello se desprenden dos prioridades inmediatas, en primer lugar, activar un esquema interagencial de fusión (inteligencia–ciber–comunicación estratégica) con protocolos mínimos de verificación/atribución y guías de respuesta, y acordar con socios hemisféricos un mecanismo práctico de intercambio de alertas/indicadores, validándolo con ejercicios de juegos de guerra en escenarios de ambigüedad y presión psicológica. En segundo lugar y como prioridad estructural, integrar de forma permanente el dominio cognitivo en doctrina, educación y entrenamiento (incluido wargaming multidominio) y sostener una capacidad de monitoreo del entorno informacional orientada a riesgos estratégicos para legitimidad y cooperación regional.

Para finalizar, la implicación estratégica para la seguridad regional de Colombia enfatiza en que el liderazgo hemisférico efectivo dependerá de anticipar, atribuir y coordinar respuestas con socios, preservando legitimidad y cooperación bajo presión informacional.

REFERENCIAS

- Bunde, T., & Eisentraut, S. (Eds.). (2026). *Munich Security Report 2026: Under Destruction*. Munich Security Conference. <https://doi.org/10.47342/JWIE5806>
- Munich Security Conference. (n.d.). MSC 2026. <https://securityconference.org/en/msc/> (Recuperado el 16 de febrero de 2026).
- Munich Security Conference. (n.d.). MSC@Amerikahaus – Emerging Leaders. <https://securityconference.org/en/msc-2026/public-events/msc-amerikahaus-emerging-leaders/> (Recuperado el 16 de febrero de 2026).
- Munich Security Conference. (n.d.). *Thematic Guidelines for Side Events at MSC 2026* [PDF]. https://securityconference.org/assets/01_Bilder_Inhalte/02_Formate/01_Muenchner-Sicherheitskonferenz/Side_Events/Side_Events_2026_Thematic_Guidelines.pdf (Recuperado el 16 de febrero de 2026).